



Urząd Pracy  
m.st. Warszawy



Numer sprawy: **7/2017**  
Nasz znak: OA.C.ZP.222...EB.2017

Warszawa, dn. 11.07.2017 r.

**Wszyscy Wykonawcy:**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ WRAZ  
ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNIANIEM ZŁOŻONYCH OFERT ORAZ O  
ODRZUCONYCH OFERTACH W POSTĘPOWANIU NA**

**„Świadczenie usług poligraficznych dla Urzędu Pracy m.st. Warszawy”.**

Zamawiający: Miasto st. Warszawa - Urząd Pracy m.st. Warszawy, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), zwanej ustawą, zawiadamia, że w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, wybrał jako **ofertę najkorzystniejszą, ofertę nr 1**, złożoną przez Wykonawcę:

**Poligrafia „BRO-KAL” s.c.  
Marcin Kaleta, Agnieszka Brożyna**

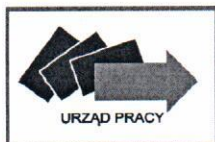
**Mąchocice Kapitulne 90  
26-001 Masłów**

Ww. oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ:  
Kryterium nr 1 – cena ofertowa brutto – 60 pkt  
Kryterium nr 2 – termin dostawy – 40 pkt.

Zamawiający wyliczył łączną ocenę punktową ofert niepodlegających odrzuceniu, według wzoru podanego w pkt 21.3. SIWZ. Oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów w łącznej ocenie punktowej wynoszącą 100,00 pkt i tym samym została uznana za najkorzystniejszą. Cena brutto oferty wynosi **23 911,51 zł**.

Nazwy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

numer oferty	nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawcy	liczba punktów przyznanych w ramach Kryterium nr 1	liczba punktów przyznanych w ramach Kryterium nr 2	Łączna punktacja (kol. 3 + kol. 4)
1	2	3	4	5
1	<b>Poligrafia „BRO-KAL” s.c. Marcin Kaleta, Agnieszka Brożyna Mąchocice Kapitulne 90 26-001 Masłów</b>	60,00	40,00	<b>100,00</b>
2	<b>REMI-B Spółka Jawna Krzysztof Boiński i Adam Krokowski ul. Strażacka 35 43-382 Bielsko-Biała</b>	47,97	40,00	<b>87,97</b>



Urząd Pracy  
m.st. Warszawy



3	<b>ELSO</b> <b>ul. Szybowników 11</b> <b>64-920 Piła</b>	oferta nie podlega ocenie – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy	-
4	<b>ABAKUS Tomasz Brząkała</b> <b>ul. Perłowa 7</b> <b>55-200 Oława</b>	oferta nie podlega ocenie – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy	-

Wykonawcy, który ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI ustawy.

Kierownik  
Działu Organizacyjno-Administracyjnego  
*Dorota Klaus*

