**Numer sprawy: 6/2018** Warszawa, dn. 04.06.2018 r.

Nasz znak: OA.C.ZP.222.71.EB.2018

**Wszyscy Wykonawcy:**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ WRAZ
ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNANIEM ZŁOŻONYCH OFERT**

W POSTĘPOWANIU NA

**„Wykonanie i dostarczenie materiałów poligraficznych, materiałów informacyjnych oraz ulotek dla** **Urzędu Pracy m.st. Warszawy”.**

Zamawiający: Miasto st. Warszawa - Urząd Pracy m.st. Warszawy, działając zgodnie
z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm. ), zwanej ustawą, zawiadamia, że w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, wybrał jako **ofertę** **najkorzystniejszą, ofertę nr 4,** złożoną przez Wykonawcę:

**Kowalcze Małgorzata**

**Zakład Poligraficzny SINDRUK**

**ul. Firmowa 12**

**45-594 Opole**

Ww. oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert określonych
w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ:

Kryterium nr 1 – cena ofertowa brutto – 60 pkt

Kryterium nr 2 – termin realizacji zamówienia (termin dostawy)– 40 pkt.

Zamawiający wyliczył łączną ocenę punktową ofert niepodlegających odrzuceniu, według wzoru podanego w pkt 21.3. SIWZ. Oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów w łącznej ocenie punktowej wynoszącą 100,00 pkt i tym samym została uznana za najkorzystniejszą. Cena brutto oferty wynosi **79 766,56 zł.**

Nazwy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **numer oferty**  | **nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawcy** | liczba punktów przyznanych w ramachKryterium nr 1 | liczba punktów przyznanych w ramach Kryterium nr 2 | **Łączna punktacja**(kol. 3 + kol. 4) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Drukarnia „SIL-VEG-DRUK” s.c.Pawelak J., Pełka D., Śmich D.ul. Niegolewskich 1242-700 Lubliniec | oferta nie podlega ocenie – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 6 ustawy |
| 2 | ABAKUS Tomasz Brząkałaul. Perłowa 755-200 Oława | wykonawca wykluczony z postepowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy, oferta wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy zostaje odrzucona |
| 3 | REMI-B Spółka JawnaKrzysztof Boiński, Adam Krokowskiul. Strażacka 3543-382 Bielsko Biała | 35,92 | 20,00 | **55,92** |
| 4 | Kowalcze MałgorzataZakład Poligraficzny SINDRUKul. Firmowa 1245-954 Opole | 60,00 | 40,00 | **100,00** |
| 5 | Pracownia C&C Sp. z o.o.ul. Porannej Bryzy 3303-284 Warszawa | 20,54 | 20,00 | **40,54** |
| 6 | ZAPOL SOBCZYK Spółka JawnaAl. Piastów 4271-062 Szczecin | 40,60 | 20,00 | **60,60** |

Wykonawcy, który ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI ustawy.
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