



Urząd Pracy  
m.st. Warszawy



Numer sprawy: **6/2018**  
Nasz znak: OA.C.ZP.222.71.EB.2018

Warszawa, dn. 04.06.2018 r.

**Wszyscy Wykonawcy:**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ WRAZ  
ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNANIEM ZŁOŻONYCH OFERT  
W POSTĘPOWANIU NA**

**„Wykonanie i dostarczenie materiałów poligraficznych, materiałów informacyjnych oraz  
ulotek dla Urzędu Pracy m.st. Warszawy”.**

Zamawiający: Miasto st. Warszawa - Urząd Pracy m.st. Warszawy, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm. ), zwanej ustawą, zawiadamia, że w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, wybrał jako **ofertę najkorzystniejszą, ofertę nr 4**, złożoną przez Wykonawcę:

**Kowalcze Małgorzata  
Zakład Poligraficzny SINDRUK  
ul. Firmowa 12  
45-594 Opole**

Ww. oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ:

Kryterium nr 1 – cena ofertowa brutto – 60 pkt

Kryterium nr 2 – termin realizacji zamówienia (termin dostawy) – 40 pkt.

Zamawiający wyliczył łączną ocenę punktową ofert niepodlegających odrzuceniu, według wzoru podanego w pkt 21.3. SIWZ. Oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów w łącznej ocenie punktowej wynoszącą 100,00 pkt i tym samym została uznana za najkorzystniejszą. Cena brutto oferty wynosi **79 766,56 zł.**

Nazwy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

numer oferty	nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawcy	liczba punktów przyznanych w ramach Kryterium nr 1	liczba punktów przyznanych w ramach Kryterium nr 2	łączna punktacja (kol. 3 + kol. 4)
1	2	3	4	5
1	Drukarnia „SIL-VEG-DRUK” s.c. Pawelak J., Pełka D., Śmich D. ul. Niegolewskich 12 42-700 Lubliniec	oferta nie podlega ocenie – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 6 ustawy		
2	ABAKUS Tomasz Brząkała ul. Perłowa 7 55-200 Oława	wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy, oferta wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy zostaje odrzucona		
3	REMI-B Spółka Jawna Krzysztof Boiński, Adam Krokowski ul. Strażacka 35 43-382 Bielsko Biała	35,92	20,00	<b>55,92</b>



Urząd Pracy  
m.st. Warszawy



4	Kowalcze Małgorzata Zakład Poligraficzny SINDRUK ul. Firmowa 12 45-954 Opole	60,00	40,00	<b>100,00</b>
5	Pracownia C&C Sp. z o.o. ul. Porannej Bryzy 33 03-284 Warszawa	20,54	20,00	<b>40,54</b>
6	ZAPOL SOBCZYK Spółka Jawna Al. Piastów 42 71-062 Szczecin	40,60	20,00	<b>60,60</b>

Wykonawcy, który ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI ustawy.

Kierownik  
Działu Organizacyjno-Administracyjnego  
*Kelly*  
Dorota Klaus