



Urząd Pracy
m.st. Warszawy



Numer sprawy: 9/2019

Warszawa, dnia 27.11.2019r.

Znak pisma: OA.C.ZP.222.94.EB.2019

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Wyjaśnienia treści Ogłoszenia o zamówieniu w postępowaniu na usługi społeczne

„Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Urzędu Pracy m. st. Warszawy”.

Zamawiający: Miasto st. Warszawa – Urząd Pracy m.st. Warszawy, zwany dalej Zamawiającym działając na podstawie § 6 „Regulaminu przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówień publicznych na usługi społeczne i inne szczególne usługi w Urzędzie Pracy m. st. Warszawy o wartości od 30 000 euro do 750 000 euro” (Załącznik do Zarządzenia 7/2018 z dnia 22 stycznia 2018 r.) informuje, że dnia 25 listopada 2019 r. wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Ogłoszenia o zamówieniu, do ww. postępowania. Treść wniosku wraz z wyjaśnieniem Zamawiający zamieszcza poniżej.

Pytanie 1.

Poprawne adresowanie przesyłek jest istotnym elementem wpływającym na jakość i terminowość świadczenia usług.

W związku z powyższym wnioskujemy o wyrażenie zgody na możliwość dodania „Zasad poprawnego adresowania i oznakowania przesyłek listowych”, w postaci załącznika do umowy uzgodnionego z wyłonionym w przetargu Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający we wzorze Umowy stanowiącym Załącznik nr 6 do Ogłoszenia przewidział jako Załącznik nr 5 do Umowy „Zasady poprawnego adresowania i oznakowania przesyłek listowych”.

Pytanie 2.

Zamawiający w Rozdziale I ust. 3 *Opisu przedmiotu zamówienia* zastrzega korzystanie z własnych druków potwierdzenia odbioru.

Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o przesłanie skanu aktualnie stosowanego druku „potwierdzenia odbioru”.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przesyła skan aktualnie stosowanego druku potwierdzenia odbioru. Jednocześnie Zamawiający informuje, że druki te spełniają określone wymagania techniczne i Zamawiający posiada zgodę na stosowanie ww. druków.





Urząd Pracy
m.st. Warszawy



Pytanie 3.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku doręczenia przesyłki odbiorca własnoręcznie kwituje jej odbiór datą oraz czytelnym własnym imieniem i nazwiskiem a przedstawiciel Wykonawcy potwierdza naniesione dane datą i własnoręcznym podpisem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że odbiorca własnoręcznie kwituje odbiór przesyłki datą oraz czytelnym własnym imieniem i nazwiskiem (naniesiony na stronie przedniej druku - awers), w dolnej lewej części).

Przedstawiciel Wykonawcy po uzupełnieniu pkt 1 (znajdującego się na tylnej stronie druku - rewers) potwierdza naniesione dane datą i własnoręcznym podpisem.

Pytanie 4.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że wymiary strony adresowej przesyłek S, M, L nie mogą być mniejsze niż 90x140 mm, natomiast wysokość przesyłek S i M nie przekroczy 20 mm, oraz że maksymalny wymiar dla formatu L to: suma długości, szerokości i wysokości 900 mm, przy czym największy z tych wymiarów (długość) nie przekroczy 600 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymiary strony adresowej przesyłek S, M, L, wysokość przesyłek S i M oraz maksymalny wymiar dla formatu L spełniają warunki korzystania z usług w obszarze przesyłek listowych

Pytanie 5.

W celu dokonania precyzyjnej wyceny wnioskujemy o doprecyzowanie pozycji 25 Kalkulacji cenowej poprzez wskazanie formatu (S, M, L) dla „zwrotu przesyłki nedoręczzonej krajowej”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do wyceny pozycji 25 Kalkulacji Cenowej należy przyjąć przesyłkę w formacie „S”.

Zamawiający dokona modyfikacji Ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie 6.



04-111 Warszawa, ul. Grochowska 171b, tel. 22 391 13 03, fax 22 813 20 32, e-mail: sekretariat.grochowska@up.warszawa.pl.
01-402 Warszawa, ul. E. Ciołka 10a, tel. 22 837 23 36, fax 22 837 33 40, e-mail: sekretariat.ciolka@up.warszawa.pl.
01-175 Warszawa, ul. Młynarska 37a, tel. 22 391 15 01, fax 22 813 21 05, e-mail: mlynarska@up.warszawa.pl.
warszawa.praca.gov.pl, infolinia 19524



Urząd Pracy
m.st. Warszawy



Praktyka rynku pocztowego wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiłoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych, poprzez:

Modyfikację zapisu § 6 ust. 4 i 5 Umowy:

4. W razie nieprzystąpienia przez Wykonawcę do wykonania Umowy z przyczyn leżących wyłącznie po jego stronie, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 0,5 % całkowitej wartości Umowy, o której mowa w § 3 ust. 1.

5. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że liczba pracowników Wykonawcy zatrudnionych na podstawie umowy o pracę jest mniejsza niż(wskazana w ofercie) Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 0,01% całkowitej wartości Umowy, o której mowa w § 3 ust. 1.

Wykreślenie zapisu § 6 ust. 6 pkt 1), 3) i 4) Umowy, gdyż w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, Zamawiającemu przysługuje odszkodowanie wynikające z zapisu § 6 ust. 3 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień zawartych w § 6 ust. 4 i 5 Umowy. Zamawiający wyjaśnia, że celem zapisów § 6 ust. 4 i 5 Umowy jest zapewnienie bezpieczeństwa świadczenia usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Urzędu Pracy m. st. Warszawy oraz zapewnienie bezpieczeństwa zatrudnienia tym pracownikom, którzy związani będą bezpośrednim odbiorem i dostarczaniem przesyłek pocztowych na terenie całego kraju. Zamawiający jednocześnie informuje, że stosując zapisy odnośnie zatrudnienia pracowników na umowę o pracę wypełnia wymogi zawarte w § 5 ust. 6 „Regulaminu przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówień publicznych na usługi społeczne i inne szczególne usługi w Urzędzie Pracy m. st. Warszawy o wartości od 30 000 euro do 750 000 euro”.

Odnośnie zapisu § 6 ust. 6 pkt 1), 3) i 4), Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę i dokonuje modyfikacji Ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie 7.



Urząd Pracy
m.st. Warszawy



W związku z faktem, iż Zamawiający w § 9 ust. 5 Umowy, dopuszcza możliwość zmiany Umowy, wnioskujemy o uwzględnienie przesłanek i warunków zmiany poprzez wprowadzenie postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany Cennika, o którym mowa w art. 57 i 58 ustawy Prawo pocztowe, zatwierdzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dokonanie modyfikacji poprzez określenie zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w ww. przypadku.

Zwracamy uwagę, że nawet umowy zawierane na okres krótszy (mniej niż 12 miesięcy), bywają w pewnych okolicznościach wrażliwe na wpływ czynników makroekonomicznych, zatem konieczność zawierania postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy jest jak najbardziej uzasadniona.

Bez wątpienia istotnym celem wprowadzenia ww. zmian jest zapewnienie bezpieczeństwa zatrudnienia i godnego wynagrodzenia wszystkim tym pracownikom Wykonawcy, którzy zostali zaangażowani do realizacji określonego zamówienia publicznego. Taka postawa pozwoli wzmocnić nie tylko rynek pracy, ale także prawidłową wycenę ofert oraz sposób realizacji zamówienia. Troska o należyte wynagrodzenie Wykonawcy niejednokrotnie może się przełożyć na jakość oraz efektywność realizowanych przez Wykonawców zamówień, o którą od dawna tak bardzo zabiegają instytucje zamawiające.

W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację zapisu § 9 ust. 5 Umowy poprzez dodanie pkt 5) o następującej treści:

- 5) cennika, o którym mowa w art. 57 ust. 1, art. 58 i art. 59 ustawy Prawo pocztowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje rozszerzenia katalogu przesłanek dotyczących możliwości zmian postanowień Umowy.

Zamawiający wyjaśnia, że katalog przesłanek dotyczących możliwości zmian postanowień Umowy nie jest katalogiem zamkniętym o czym świadczy zapis § 9 ust 5 Wzoru umowy, który stanowi, iż „Zmiana postanowień Umowy **może nastąpić w szczególności, gdy:**”

Natomiast ust. 9 niniejszego paragrafu mówi, że „W przypadkach, nie ujętych w niniejszym paragrafie, Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o przeprowadzenie negocjacji w sprawie odpowiedniej zmiany. Zmiana Umowy na podstawie ustaleń negocjacyjnych może nastąpić po wejściu w życie przepisów będących przyczyną zmian”.

Pytanie 8.

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na możliwość korzystania z usługi Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru (EPO), która usprawni proces nadawczy i go zautomatyzuje.

Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru (EPO) to alternatywna usługa, która zastępuje tradycyjny druk potwierdzenia odbioru. Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru w obrocie krajowym stosowane jest do przesyłki poleconej polegające na udostępnieniu nadawcy informacji o stanie realizacji doręczenia takiej przesyłki za pośrednictwem bezpłatnej aplikacji Wykonawcy, w którym powinien również odbywać się proces nadawczy. Przesyłka polecona nadana z usługą EPO powinna posiadać oznaczenie „POLECONY-E”.

W przypadku wyrażenia zgody na powyższe prosimy o modyfikację Formularza cenowego poprzez dodanie wiersza pn. usługa Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru celem wyceny usługi wraz ze wskazaniem ilości tej usługi.





Urząd Pracy
m.st. Warszawy



Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości korzystania z usługi Elektroniczne Potwierdzenie odbioru (EPO).

Pytanie 9.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość korzystania z udostępnionego bezpłatnie przez Wykonawcę narzędzia do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej oraz ich śledzenia, dzięki któremu proces przygotowywania korespondencji ulegnie uproszczeniu?

Jednocześnie Wykonawca informuje, że zapewnia wsparcie techniczne przy wdrożeniu tego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości korzystania z narzędzia do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej oraz ich śledzenia.

W załączeniu:

1. Załącznik do wyjaśnień z dnia 27.11.2019 r. - skan zwrotnego potwierdzenia odbioru.

Kierownik
Działu Organizacyjno-Administracyjnego
Dorota Klatus



