



Urząd Pracy
m.st. Warszawy



Numer sprawy: 9/2020

Warszawa, dnia 23.11.2020r.

Znak pisma: OA.C.ZP.222.69.EB.2020

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Wyjaśnienia treści Ogłoszenia o zamówieniu w postępowaniu na usługi społeczne

„Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Urzędu Pracy m. st. Warszawy”.

Zamawiający: Miasto st. Warszawa – Urząd Pracy m.st. Warszawy, zwany dalej Zamawiającym działając na podstawie § 6 „Regulaminu przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówień publicznych na usługi społeczne i inne szczególne usługi w Urzędzie Pracy m. st. Warszawy o wartości od 30 000 euro do 750 000 euro” (Załącznik do Zarządzenia 7/2018 z dnia 22 stycznia 2018 r.) informuje, że dnia 20 listopada 2020 r. wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Ogłoszenia o zamówieniu, do ww. postępowania. Treść wniosku wraz z wyjaśnieniem Zamawiający zamieszcza poniżej.

Pytanie 1.

Pytanie 1.

W związku z tym, iż znaczna część przesyłek poleconych będących przedmiotem zamówienia stanowią przesyłki ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru oraz faktem, iż Zamawiający jest instytucją publiczną, Wykonawca wnioskuję o uwzględnienie powyższych aspektów w celu wykazania warunków udziału w postępowaniu poprzez modyfikację zapisów w ust. 2 pkt. 2.2 Ogłoszenia o zamówieniu:

„Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże się wykonaniem lub wykonywaniem w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie – co najmniej 1 usługi polegającej na świadczeniu usług pocztowych, w tym ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru, w obrocie krajowym lub zagranicznym przez okres co najmniej 12 miesięcy, o wartości nie mniejszej niż 500 000 zł. na rzecz podmiotu z sektora publicznego, wraz z podaniem wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotu, na rzecz którego usługa została wykonana, oraz załączeniem dowodów, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt. 2) Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. 2016, poz. 1126) czy usługa została wykonana lub jest wykonywana należycie”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej. Warunek postawiony przez Zamawiającego obejmuje pełny zakres usług i nie wyklucza wykonawców, którzy realizują usługi pocztowe w obrocie krajowym lub zagranicznym na rzecz podmiotów innych niż podmioty z sektora publicznego.

Pytanie 2.



Urząd Pracy
m.st. Warszawy



Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w ust. 13.2 Ogłoszenia o zamówieniu do wysokości 1% ceny ofertowej brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy na 1%.

Zamawiający dokona modyfikacji treści Ogłoszenia.

Pytanie 3.

Zamawiający w Rozdziale II ust. 1 lit b) Opisu przedmiotu zamówienia wskazuje, że nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich odbioru od Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o modyfikację powyższego zapisu poprzez dodanie:

„W przypadku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do już odebranych przesyłek (np. nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu, niezgodność wpisów w dokumentach nadawczych z wpisami na przesyłkach, brak znaków opłaty itp.) Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je z Zamawiającym.

Brak możliwości wyjaśnienia zastrzeżeń, o których mowa lub ich usunięcia w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego powoduje, iż nadanie przesyłek przez Wykonawcę nastąpi w dniu następnym lub ich całkowitym usunięciu przez Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści Rozdziału II ust. 1 lit.b. Zamawiający dokona modyfikacji treści Załącznika nr 1 do Ogłoszenia/Załącznika nr 1 do Umowy.

Pytanie 4.

Zamawiający w Rozdziale II ust. 3 lit c) Opisu przedmiotu zamówienia dopuszcza nadawanie przesyłek w imieniu i na rzecz Zamawiającego.

Wykonawca informuje, że w powyższej sytuacji nadawcą korespondencji nie będzie sam Zamawiający, a podmiot działający na jego rzecz.

Ponadto w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, faktycznym nadawcą przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a nie Zamawiający.

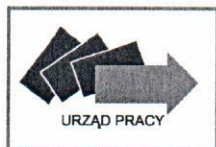
Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji. Powoduje również, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

Biorąc pod uwagę powyższą argumentację Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Zamawiający podtrzymuje stanowisko odnośnie dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek w imieniu i na rzecz Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w Rozdziale II ust. 3 lit.c.





Urząd Pracy
m.st. Warszawy



Pytanie 5.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku doręczenia przesyłki odbiorca własnoręcznie kwituje jej odbiór datą oraz czytelnym własnym imieniem i nazwiskiem a przedstawiciel Wykonawcy potwierdza naniesione dane datą i własnoręcznym podpisem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że odbiorca własnoręcznie kwituje odbiór przesyłki datą oraz czytelnym własnym imieniem i nazwiskiem (naniesiony na stronie przedniej druku - awers), w dolnej lewej części).

Przedstawiciel Wykonawcy po uzupełnieniu pkt 1 (znajdującego się na tylnej stronie druku - rewers) potwierdza naniesione dane datą i własnoręcznym podpisem.

Pytanie 6.

Zamawiający w Rozdziale III Opisu przedmiotu zamówienia sformułował szereg wymogów dotyczących placówek pocztowych, którymi dysponować ma Wykonawca dla potrzeb wykonania przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym wnoskujemy o potwierdzenie, że Wykonawca składający ofertę w przedmiotowym postępowaniu powinien posiadać placówki w każdej gminie na terenie kraju.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymóg określony w Rozdziale III - Opisu Przedmiotu Zamówienia Załączniku nr 1 do Ogłoszenia/Załączniku nr 1 do Umowy, nie wymaga doprecyzowania. Zamawiający stawia wymóg posiadania placówek pocztowych na terenie całego kraju.

Pytanie 7.

Wykonawca zwraca się w wnioskiem o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „Pracownicy dozoru”, o których mowa w Rozdziale IV ust. 13 Opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w Rozdziale IV ust. 13 jest błędne sformułowanie. Zamawiający dokona modyfikacji treści Załącznika nr 1 do Ogłoszenia/Załącznika nr 1 do Umowy.

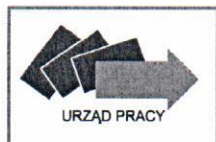
Pytanie 8.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że wymiary strony adresowej przesyłek S, M, L nie mogą być mniejsze niż 90x140 mm, natomiast wysokość przesyłek S i M nie przekroczy 20 mm, oraz że maksymalny wymiar dla formatu L to: suma długości, szerokości i wysokości 900 mm, przy czym największy z tych wymiarów (długość) nie przekroczy 600 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymiary strony adresowej przesyłek S, M, L, wysokość przesyłek S i M oraz maksymalny wymiar dla formatu L spełniają warunki korzystania z usług w obszarze przesyłek listowych





Pytanie 9.

Praktyka rynku pocztowego wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych, poprzez:

Modyfikację zapisu § 6 ust. 4 i 5 Umowy:

4. W razie nieprzystąpienia przez Wykonawcę do wykonania Umowy z przyczyn leżących wyłącznie po jego stronie, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 0,5 % całkowitej wartości Umowy, o której mowa w § 3 ust. 1.
5. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że liczba pracowników Wykonawcy zatrudnionych na podstawie umowy o pracę jest mniejsza niż(wskazana w ofercie) Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 0,01% całkowitej wartości Umowy, o której mowa w § 3 ust. 1.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień zawartych w § 6 ust. 4 i 5 Umowy. Zamawiający wyjaśnia, że celem zapisów § 6 ust. 4 i 5 Umowy jest zapewnienie bezpieczeństwa świadczenia usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Urzędu Pracy m. st. Warszawy oraz zapewnienie bezpieczeństwa zatrudnienia tym pracownikom, którzy związani będą bezpośrednim odbiorem i dostarczaniem przesyłek pocztowych na terenie całego kraju. Zamawiający jednocześnie informuje, że stosując zapisy odnośnie zatrudnienia pracowników na umowę o pracę wypełnia wymogi zawarte w § 5 ust. 6 „Regulaminu przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówień publicznych na usługi społeczne i inne szczególne usługi w Urzędzie Pracy m. st. Warszawy o wartości od 30 000 euro do 750 000 euro”.

Pytanie 10.

W związku z faktem, iż Zamawiający w § 9 ust. 5 Umowy, dopuszcza możliwość zmiany Umowy, wnioskujemy o uwzględnienie przesłanek i warunków zmiany poprzez wprowadzenie postanowień o zasadach





Urząd Pracy
m.st. Warszawy



wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany Cennika, o którym mowa w art. 57 i 58 ustawy Prawo pocztowe, zatwierdzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dokonanie modyfikacji poprzez określenie zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w ww. przypadku.

Zwracamy uwagę, że nawet umowy zawierane na okres krótszy (mniej niż 12 miesięcy), bywają w pewnych okolicznościach wrażliwe na wpływ czynników makroekonomicznych, zatem konieczność zawierania postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy jest jak najbardziej uzasadniona.

Bez wątpienia istotnym celem wprowadzenia ww. zmian jest zapewnienie bezpieczeństwa zatrudnienia i godnego wynagrodzenia wszystkim tym pracownikom Wykonawcy, którzy zostali zaangażowani do realizacji określonego zamówienia publicznego. Taka postawa pozwoli wzmocnić nie tylko rynek pracy, ale także prawidłową wycenę ofert oraz sposób realizacji zamówienia. Troska o należyte wynagrodzenie Wykonawcy niejednokrotnie może się przełożyć na jakość oraz efektywność realizowanych przez Wykonawców zamówień, o którą od dawna tak bardzo zabiegają instytucje zamawiające.

W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację zapisu § 9 ust. 5 Umowy poprzez dodanie pkt 6) o następującej treści:

- 6) cennika, o którym mowa w art. 57 ust. 1, art. 58 i art. 59 ustawy Prawo pocztowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje rozszerzenia katalogu przesłanek dotyczących możliwości zmian postanowień Umowy.

Zamawiający wyjaśnia, że katalog przesłanek dotyczących możliwości zmian postanowień Umowy nie jest katalogiem zamkniętym o czym świadczy zapis § 9 ust 5 Wzoru umowy, który stanowi, iż „Zmiana postanowień Umowy **może nastąpić w szczególności, gdy:**”

Natomiast ust. 9 niniejszego paragrafu mówi, że „W przypadkach, nie ujętych w niniejszym paragrafie, Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o przeprowadzenie negocjacji w sprawie odpowiedniej zmiany. Zmiana Umowy na podstawie ustaleń negocjacyjnych może nastąpić po wejściu w życie przepisów będących przyczyną zmian”.

Pytanie 11.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość korzystania z udostępnionego bezpłatnie przez Wykonawcę narzędzia do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej oraz ich śledzenia, dzięki któremu proces przygotowywania korespondencji ulegnie uproszczeniu?

Jednocześnie Wykonawca informuje, że zapewnia wsparcie techniczne przy wdrożeniu tego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości korzystania z narzędzia do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej oraz ich śledzenia.

Pytanie 12.

Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe)?





Urząd Pracy
m.st. Warszawy



Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia mają moc dokumentu urzędowego, zgodnie z art. 17 Prawa Poczтового.

Pytanie 13.

Czy Zamawiający w ramach niniejszego postępowania przewiduje nadawanie przesyłek, do których zastosowanie mają art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub Kodeksu postępowania cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż przewiduje możliwość nadawania przesyłek, do których mają zastosowanie ww. przepisy.

Pytanie 14.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość, aby świadcząc usługi w ramach niniejszego postępowania Wykonawca umieszczał przesyłki Zamawiającego w innych kopertach, w tym zawierających inne nadruki niż Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Pytanie 15.

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji Zamawiający uznaje za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nadawanie przesyłek będzie możliwe tylko z wykonawcą wyłonionym w postępowaniu, z którym Zamawiający zawarze umowę.

Pytanie 16.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca świadczący usługi w ramach niniejszego postępowania umieszczał na przesyłkach Zamawiającego znaki opłaty pocztowej innego Operatora Poczтового niż Wykonawca, któremu Zamawiający udzielił zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Pytanie 17.





Urząd Pracy
m.st. Warszawy



Uwzględniając obecnie obowiązujący w kraju stan zagrożenia epidemiologicznego wynikający z zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19. (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13.03.2020 roku) Wykonawca informuje, iż stoi w obliczu konieczności dostosowywania funkcjonowania sieci placówek pocztowych do aktualnej/szczegółnej sytuacji.

Wykonawca w ramach bieżącej działalności podejmuje wszelkie rozwiązania, w granicach obowiązującego prawa, mające zapewnić wypełnienie obowiązków nałożonych na operatora wyznaczonego. Niemniej jednak w przypadkach, spowodowanych zagrożeniem epidemiologicznym (niezależnych od Wykonawcy) mogą wystąpić sytuacje skutkujące możliwością ograniczenia dostępności do niektórych placówek pocztowych.

Biorąc powyższe pod uwagę, czy w zaistniałej sytuacji Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące placówek w przypadku konieczności dostosowania ich funkcjonowania do zmieniającej się dynamicznie sytuacji na terenie kraju.

Odpowiedź:

Zamawiający mając na uwadze stan zagrożenia epidemiologicznego, uzna za spełniające warunki placówki, które będą dostosowywane do aktualnej/szczegółnej sytuacji na terenie kraju.

Pytanie 18.

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na dołączenie do umowy dodatkowego załącznika dotyczącego warunków umożliwiających zastosowanie taryf specjalnych zgodnych z obowiązującym regulaminem Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodatkowy załącznik do umowy.

Pytanie 19.

W wierszu 31 Kalkulacji cenowej Zamawiający oczekuje wyceny innych przesyłek lub druków zwrotnego potwierdzenia odbioru nieujętych w Kalkulacji cenowej. Wykonawca wnioskuje o potwierdzenie, iż w kolumnie F powinna znaleźć się wartość z wiersza numer 30 pomnożona przez 1%.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji Kalkulacji Cenowej - Załącznika nr 2 do ogłoszenia/Załącznika nr 2 do Umowy.

Pytanie 20.

Biorąc pod uwagę ilość istotnych kwestii poruszonych w niniejszym piśmie, wnioskujemy o zmianę terminu składania ofert na dzień **26 listopada 2020 roku do godz. 12.00**

Jesteśmy przekonani, iż wydłużenie terminu składania ofert dla ww. postępowania nie spowoduje uciążliwości zarówno Zamawiającemu jak i wszystkim zainteresowanym oraz nie wpłynie negatywnie na przebieg niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłuży termin składania ofert.

Kierownik
Działu Organizacyjno-Administracyjnego

Dorota Klaus
Dorota Klaus