



Urząd Pracy
m.st. Warszawy



Numer sprawy: 9/2020

Warszawa, dnia 25.11.2020r.

Znak pisma: OA.C.ZP.222.73.EB.2020

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Wyjaśnienia treści Ogłoszenia o zamówieniu w postępowaniu na usługi społeczne

„Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Urzędu Pracy m. st. Warszawy”.

Zamawiający: Miasto st. Warszawa – Urząd Pracy m.st. Warszawy, zwany dalej Zamawiającym działając na podstawie § 6 „Regulaminu przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówień publicznych na usługi społeczne i inne szczególne usługi w Urzędzie Pracy m. st. Warszawy o wartości od 30 000 euro do 750 000 euro” (Załącznik do Zarządzenia 7/2018 z dnia 22 stycznia 2018 r.) informuje, że dnia 24 listopada 2020 r. wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Ogłoszenia o zamówieniu, do ww. postępowania. Treść wniosku wraz z wyjaśnieniem Zamawiający zamieszcza poniżej.

Pytanie 1.

Pytanie 1.

Wykonawca ponownie informuje, że Zamawiający udzielając odpowiedzi na pytanie nr 4 dopuszcza sytuację, w której nadawcą korespondencji nie będzie sam Zamawiający, a podmiot działający na jego rzecz.

W zaistniałej sytuacji Zamawiający nie będzie miał możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku nienależytego wykonania usługi, ponieważ nie będzie on stroną dla Wykonawcy.

Ponadto za ewentualne zwroty przesyłek Zamawiający będzie musiał dokonywać opłaty w formie gotówki, co stoi w sprzeczności z zapisami § 3 Wzoru umowy.

Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca wnosi o rewizję stanowiska w zakresie dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek w imieniu i na rzecz Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji treści Załącznika nr 1 do Ogłoszenia – Opisu przedmiotu zamówienia w Rozdziale II ust. 3 lit c.

Pytanie 2.

W związku z faktem, iż Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 6 uznał za bezzasadne doprecyzowanie wymogu odnośnie posiadania placówek na terenie całego kraju Wykonawca pragnie zauważyć, że tak postawiony wymóg jest zbyt ogólny i daje możliwość dowolnej interpretacji.



Urząd Pracy
m.st. Warszawy



Postawiony wymóg w takiej formie bez szczegółowego doprecyzowania może doprowadzić do sytuacji, że dany Wykonawca będzie posiadał tylko i wyłącznie placówki zlokalizowane w miastach wojewódzkich, co wiąże się z brakiem dostępności do sieci placówek adresatom przesyłek.

W związku z powyższym ponownie wnioskujemy o potwierdzenie, że Wykonawca składający ofertę w przedmiotowym postępowaniu powinien posiadać placówki w każdej gminie na terenie kraju.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona treści Załącznika nr 1 do Ogłoszenia – Opisu przedmiotu zamówienia w Rozdziale III.

Pytanie nr 3

W odpowiedzi na Pytanie 12 wskazali Państwo:

Zamawiający potwierdza, że nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia mają moc dokumentu urzędowego, zgodnie z art. 17 Prawa Pocztowego.

Czy Wykonawca słusznie domyśla się iż w przypadku Wykonawcy innego niż Operator wyznaczony wymóg ten dotyczy wyłącznie przesyłek o których mowa w poz. 27-29 Kalkulacji Cenowej (Załącznik nr 2)?

Odpowiedź.

Zamawiający doprecyzowuje, że nadania przesyłek zgodnie z art. 17 Prawa Pocztowego dotyczy przesyłek o których mowa w poz. 27-29 Kalkulacji Cenowej – Załączniku nr 2 do Ogłoszenia.

Pytanie nr 4

W odpowiedzi na pytanie 13 wskazali Państwo:

Czy Zamawiający w ramach niniejszego postępowania przewiduje nadawanie przesyłek, do których zastosowanie mają art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub Kodeksu postępowania cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż przewiduje możliwość nadawania przesyłek, do których mają zastosowanie ww. przepisy.

Punkty wskazane w pytaniu innego Wykonawcy wskazują wymóg który odnosi się do Zachowania daty pewnej o której mowa w art. 17 Ustawy Prawo Pocztove.

Czy Wykonawca słusznie domyśla się iż w przypadku Wykonawcy innego niż Operator wyznaczony wymóg ten dotyczy wyłącznie przesyłek o których mowa w poz. 27-29 Kalkulacji Cenowej (Załącznik nr 2)?

Jednocześnie Wykonawca zwraca uwagę, iż inne wymogi KPA dotyczące np. skutecznego doręczenia, awizacji, usługi pocztowej mogą być realizowane również przez innych operatorów niż Operator Wyznaczony.

Odpowiedź:

04-111 Warszawa, ul. Grochowska 171b, tel. 22 391 13 03, fax 22 813 20 32, e-mail: sekretariat.grochowska@up.warszawa.pl.
01-402 Warszawa, ul. E. Ciołka 10a, tel. 22 837 23 36, fax 22 837 33 40, e-mail: sekretariat.ciolka@up.warszawa.pl.
01-175 Warszawa, ul. Młynarska 37a, tel. 22 391 15 01, fax 22 813 21 05, e-mail: mlynarska@up.warszawa.pl.
warszawa.praca.gov.pl, infolinia 19524





Urząd Pracy
m.st. Warszawy



Zamawiający doprecyzowuje, iż wymóg wynikający z art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej dotyczy przesyłek, o których mowa w poz. 27-29 Kalkulacji cenowej – Załączniku nr 2 do Ogłoszenia.

Pytanie nr 5

W odpowiedzi na pytanie 16 wskazali państwo:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca świadczący usługi w ramach niniejszego postępowania umieszczał na przesyłkach Zamawiającego znaki opłaty pocztowej innego Operatora Poczтового niż Wykonawca, któremu Zamawiający udzielił zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Jednocześnie w Załączniku nr 1 (OPZ) do ogłoszenia par. II, ustęp 3. punkt c) wskazali Państwo:

c) dla przesyłek nadawanych u operatora wyznaczonego – sporządzenie oddzielnego wykazu przesyłek. Wykonawca w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego, na swój koszt, nada w placówce operatora wyznaczonego ww. przesyłki, ale **w imieniu i na rzecz Zamawiającego**.

W związku z powyższym zgodnie z zapisami art. 20 ust. 1 ustawy prawo pocztowe: „Operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, jest obowiązany do oznaczenia przyjętej przesyłki pocztowej informacją potwierdzającą przyjęcie przez niego opłaty za usługę pocztową albo sposób jej uiszczenia oraz umożliwiającą jego identyfikację” w przypadku przekazania części usług do realizacji przez podwykonawcę – operatora wyznaczonego wystąpi konieczność naniesienia znaku opłaty identyfikującego operatora pocztowego realizującego usługę.

W związku z powyższym czy Zamawiający wyraża zgodę na oznaczenie części przesyłek znakiem opłaty i niezbędnymi oznaczeniami dotyczącymi między innymi rodzaju usługi, placówki nadawczej innego operatora pocztowego (podwykonawcy) oraz oznaczeniem nazwy Wykonawcy działającego w imieniu i na rzecz Zamawiającego? Brak zgody na powyższe oznaczać będzie de facto niemożność realizacji usług przez podwykonawców.

W przypadku braku zgody na powyższą zmianę w przetargu będzie mógł wsiąść udział tylko jeden wykonawca – Operator Wyznaczony.

Odpowiedź:

Zamawiający po ponownej analizie pytania nr 16 i udzielonej odpowiedzi w dniu 23.11.2020 r. pismem nr OA.C.ZP.222.69.EB.2020, dokonał rewizji stanowiska. Zamawiający dokona modyfikacji treści Załącznika nr 1 do Ogłoszenia – Opisu przedmiotu zamówienia w Rozdziale II ust. 7.

Kierownik
Działu Organizacyjno-Administracyjnego
Dorota Klans
Dorota Klans

