



Urząd Pracy  
m.st. Warszawy



**Numer sprawy: 10/2016**  
Znak pisma: OA.C.ZP.222.285.LP.2016

Warszawa, dnia 15.11.2016r.

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)**  
w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na

**ŚWIADCZENIE USŁUG POCZTOWYCH W OBROTCIE KRAJOWYM I ZAGRANICZNYM DLA  
URZĘDU PRACY M.ST. WARSZAWY.**

Zamawiający: Miasto st. Warszawa – Urząd Pracy m.st. Warszawy działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informuje, że dnia 15 listopada 2016 r. wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienia treści SIWZ do ww. postępowania. Treść pytań wraz z wyjaśnieniem Zamawiający zamieszcza poniżej.

**Pytanie 1**

W związku z ogłoszonym w dniu 08 listopada 2016 roku postępowaniem na „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Urzędu Pracy m. st. Warszawy” ( numer sprawy 10/2016 ) oraz udzielonymi odpowiedziami w dniu 14.11.2016 roku, a także w nawiązaniu do wniosku wyjaśnienia treści SIWZ z dnia 09.11.2016 roku XXXXXXXX zwraca się z prośbą o udzielenie wyjaśnień dot. pytania 11. Wykonawca wnosił o modyfikację zapisu dot. zapłaty faktury VAT, natomiast udzielona odpowiedź zawarta w piśmie nr OA.C.ZP.222.282.LP.2016 dotyczy terminu wniesienia wadium. Wykonawca nie kwestionował terminu wniesienia wadium a jedynie użył go jako porównania. Mając powyższe na uwadze ponownie wnioskujemy o zmianę zapisu § 3 ust. 8 Wzoru umowy.

**Proponujemy zapis:**

Za datę zapłaty faktury VAT przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w ww. zakresie. Odpowiedź została udzielona na pytanie 11 – zdanie pierwsze, w piśmie z dnia 14.11.2016r., sygn. OA.C.ZP.222.282.LP.2016.

Kierownik  
Działu Organizacyjno-Administracyjnego

*Dorota Klaus*  
Dorota Klaus

